

ARTOVA

SWOT-tarkastelun tuloksia – Miten Artovalaiset kokevat oman asuinalueensa?



Helsingin kaupunginosayhdistykset ry Helka

Luonto / viheralueet

- Luontoa pidetään yhtenä selkeimmistä ja tärkeimmistä alueen vahvuuksista. Alueen vahvuuksina luetellaan esim. vihreys, metsät, puistot, puut, meri, ranta, koski, kasvimaat, Lammassaari, kauniit maisemat ylipäättään
- Alueella on erinomaiset ulkoilumahdollisuudet: kävely, lenkkeily, pyöräily, luontoharrastukset, kuten Vantaanjoen kalapaikka.
- Uhkana pidetään useissa kommentteissa luonnon tuhoamista liian rakentamisen tieltä. Luonnolle ja viheralueille halutaan jättää tilaa tulevaisuudessakin.
- Merenranta ja puistot halutaan entistäkin aktiivisempaan, kaikkia palvelemaan käyttöön – tällä hetkellä ei hyödynnetä tarpeeksi.
- Puistojen ja viheralueiden valmistuminen koko alueen valmistumisen myötä lisää viihtyisyyttä.
- Monet toivovat, että istutuksia ja puita alueella lisättäisiin.
- Puistoihin toivotaan lisää penkkejä ja roskiksia.
- Rannan avoimuus ja tuulisuus mainitaan huonona puolena
- Rannan yleisilme kaipaa kohennusta.
- Nurmialueiden hoito voisi olla parempaa
- Ulkoilualueiden valaistuksessa osin parantamisen varaa

Alueen imago ja ominaispiirteet

- Alueella on monia selkeitä ominaispiirteitä, mutta osittain uusi alue hakee vielä luonnettaan
- Alueella vanha ja moderni, luonnonläheinen ja urbaani yhdistyvät – hieno esimerkki näiden onnistuneesta yhdistämisestä
- Julkinen taide tekee alueesta persoonallisen
- Arabian tehdas alueen tärkeä elementti
- Alueella on innovatiivinen ja luova ilmapiiri: design-henkeä, kulttuuria, taidetta, musiikkia
- Kehityssuunnasta on selvästi kaksi erilaista skenaariota: kuihtuva kulttuurielämä vs. vahva profiloituminen ”kulttuurielämän keitaaksi”
- TAIK, oppilaitosten runsaus ja niiden aktiivinen toiminta alueella tuo alueelle omaa luonnetta
 - TAIKin mahdollista poistumista alueelta pidetään selvänä uhkana. – tosin senkään ei tarvitsisi merkitä taantumista: tilalle esim. muotoiluun ja taiteeseen keskittyvä ”kaapelitehdas ja/tai yrittäjiä.
- Alueelle toivotaan entistäkin enemmän aktiivista yritystoimintaa, pienyrityksiä. Uhkana pienyrittäjyyden tukahtuminen byrokratian pyörteissä.
- Alueella on hyvä tunnelma ja nuorekas, virkeä ja eloisa ilmapiiri.
- Alueella on kiinnostava historia
- Alueella on hyvä maine
- Uhkana nähdään alueen profiloituminen liian ”elitistiseksi”

Alueen imago ja ominaispiirteet

- Kokonaisuus koostuu kolmesta erilaisesta alueesta
 - Toisaalta plussaa, koska luo monipuolisuutta ja vaihtelevuutta
 - Toisaalta heikkous, koska ei hahmotu yhtenäiseksi alueeksi
 - Vuoropuhelu alueiden välillä voi olla haasteellista
 - Alueella ei selkeää keskusta, jossa ihmiset kohtaisivat
 - Toivotaan, että tulevaisuudessa alueen integraatiota saadaan vahvistettua
 - Tulevaisuuden uhkana nähdään alueen kahtiajako – Hämeentie rajaa vanhan ja uuden puolen erillisiksi alueiksi

Yhteisöllisyys, alueen aktiivisuus

- Yhteisöllisyyden nähdään olevan yksi alueen merkittävimmistä vahvuuksia.
- Alueella on hyvä yhteishenki – monet mainitsevat asuinpaikkansa vahvuutena asukkaat, naapurit, ystävät, ihmiset.
- Ihmisten aktiivisuus alueella selkeä vahvuus
 - Paljon yhteistä toimintaa
 - Paljon vapaaehtoistoimintaan osallistuvia ihmisiä
 - Paljon tapahtumia, joissa ihmisille aitoja osallistumismahdollisuuksia
- Kääntöpaikka tärkeä alueen yhteisöllisyyttä tukeva vahvuustekijä!
- Yhteisöllisyyden jatkuvuuden säilyminen nähdään alueen haasteena. Uhkakuvassa ajan myötä aktiivisuus hiipuu ja yhteisöllisyys katoaa. Aktiivisuus jää liiaksi tiettyjen henkilöiden varaan, eikä toimi ”kiertävänä” ja jatkuvana.
- Positiivisessa skenaariossa aktiivisuus lisääntyy entisestään, yhteisöllisyys voimistuu ja kukoistaa, alueella on aloitteellisuutta, kansalaisrohkeutta, naapuriapua, ”kylämeininkiä”, paljon elämää, hymyä ja tyytyväisiä ihmisiä.
- Tärkeää olisi, ettei yhteisöllisyyden tunne jäisi vain tiettyjen ryhmien yhteisöllisyydeksi. Joitakin arveluttaa, tuntevatko tietyt asukasryhmät jäävänsä ulkopuolisiksi (esim. vanhemmat ikäpolvet, yksin elävät), jos aktiivisuus kasaantuu nuorille lapsiperheille.

Yhteisöllisyys, alueen aktiivisuus

- Alueen nykyisenä vahvuutena nähdään moninaisuuden hyväksyminen ja arvostaminen – mutta uhkana nähdään suvaitsemattomuuden lisääntyminen, josta jotkut näkevät orastavia merkkejä: esim. negatiiviset kirjoittelut alueen verkkosivuilla; keskustelu, saako yhteispihoilla kävellä/leikkiä jne.
- Yhteispihat nähdään alueen plussana, mutta yhdistävätkö ne todella ihmisiä?
- Mm. yksityisaluekylltien lisääntyminen on nähty negatiivisena ilmiönä ja osoituksena ihmisten halusta linnoittautua ”omiin oloihinsa”
- Alueelle toivotaan entistäkin monipuolisempaa paikallista harrastustoimintaa ja muuta yhteistä toimintaa, mikä osaltaan voi vahvistaa yhteisöllisyyttä
 - Mm. ranta tarjoaa monia mahdollisuuksia aktiivisempaan käyttöön: laituri, soutuveneitä, uimapaikka, avantouinti, kalastusta, beachvolleyta, rantakahvila jne.
 - Picnicpaikkoja, grillausmahdollisuuksia rantapuistoon ja muihin puistoihin
 - Entistäkin enemmän tapahtumia: kirpputorit, tanssit, lapsiperheiden tapahtumat, esiintyjät, konsertit, näyttelyt, teematapahtumat (tyyliin ”Kreikkalainen viikko”)

- Alueen rakentaminen eniten kommentoitu aihepiiri
- Alueen keskeneräisyys ja jatkuva rakentaminen koetaan häiritseväenä, joskin luonnollisesti ohimeneväenä. Ihmiset odottavat alueen valmistumista, ”viimeistelyä” ja työmaiden poistumista.
- Liika rakentaminen mainitaan usein uhkana – pelätään, että alue rakennetaan liian täyteen, jolloin vihreys katoaa eikä luonnolle jää enää tilaa.
- Uhkana nähdään ”betonisoituminen”, alueen jääminen kylmäksi ja luonteettomaksi – kauhukuvana Merihaka.
- Rakennetun ympäristön monipuolisuus plussaa: vanhaa ja uutta, eri kokoisia asuntoja, eri asumismuotoja, pien- ja kerrostaloja.
- Alueen arkkitehtuuri herättää mielipiteitä puolesta ja vastaan: osa kommentoi rakennettavien talojen edustavan tylsää, rumaa ja kolkkoa nykyarkkitehtuuria.
- Pelätään, että uusi arkkitehtuuri ”jyrää” vanhan. Mm. Toukolan puutaloaluetta pidetään idyllisenä, viihtyisenä ja vaalimisen arvoisena.
- Ideaalitalanne uuden ja vanhan, luonnon ja urbaaniuden sopusointuinen yhdistelmä.
- Moni pohtii, mitkä tulevat olemaan Kalasataman rakentamisen vaikutukset alueeseen.
- Alueen asuntojen kalleus herättää kritiikkiä
- Asukasmäärän kasvu herättää monenlaisia kommentteja – osa pitää sitä positiivisena kehityksenä (lisää asukkaita – lisää palveluja), osa pelkää, että se tulee lisäämään mm. liikennettä ja erilaisia häiriöitä
- Vuokra-asumisen tilanteen parantamista toivotaan, mutta toisaalta jotkut näkevät esim. kaupungin vuokratalojen rakentamisen alueelle uhkana (esim. sosiaaliset ongelmat lisääntyvät).

Liikenne

- Hyvät julkisen liikenteen yhteydet luetaan kuuluvaksi alueen vahvuuksiin. Asukkaat ovat erityisen tyytyväisiä nopeaan yhteyteen keskustaan raitiovaunuilla ja busseilla.
- Erityisesti raitiovaunuliikennettä kommentoidaan paljon
 - Jotkut harmittelevat raitiovaunun melun aiheuttamaa häiriötä. Pääte pysäkkiä toivotaan siirrettäväksi.
 - Raitiolinjan jatkamista Viikkiin toivotaan ja Kalasatamaan kulkevaa linjaa ennakoidaan
 - Raitiovaunuliikenteen kuormituksen uskotaan kasvavan uusien asukkaiden myötä ja raitiovainujen olevan entistä täydempiä
- Huonona puolena nähdään paikoin vilkas liikenne ja sen aiheuttama melu: esim. Hämeentie, Viikintie ja Lahdenväylä
- Monet kommentoivat, että alueella on jo nyt liikaa liikennettä ja autoja, ja näiden lisääntymistä entisestään pidetään monissa kommentteissa todennäköisenä, mutta ei-toivottavana kehityksenä. Kasvun hillitsemiseksi toivotaan, että otettaisiin käyttöön liikennettä rajoittavia keinoja.
- Yksityisautoilusta ollaan montaa mieltä: Jotkut toteavat, että autot ja parkkipaikat rumentavat alueen ilmettä, ja toivovat niiden määrän vähentämistä. Osa sen sijaan kaipaa lisää parkkipaikkoja.
- Uusien mahdollisesti toteutuvien väylähankkeiden (esim. Annalan tunneli) vaikutuksia pohditaan jonkin verran
- Toukolaan toivotaan parempaa liikenteen melusuojausta
- Mahdollisuutena esitetään myös mm. vesibussiyhteyttä Hakaniemeen.

Turvallisuus / yleinen järjestys

- Alueen turvallisuutta ja rauhallisuutta pidetään yhtenä alueen merkittävimmistä vahvuuksista – tulisi pyrkiä varmistamaan, että alue säilyy turvallisena myös tulevaisuudessa.
- Tällä hetkellä näissä asioissa ei nähdä olevan vakavia ongelmia alueella. Ainoastaan jonkinasteista välinpitämättömyyttä on joissakin asioissa havaittu: roskaamista, rikkomista, koirankakkaa.
- Jotkut ennakoivat rauhattomuuden, ilkivallan ja erilaisten järjestyshäiriöiden lisääntyvän mm. asukasmäärän (liiallisen) lisääntymisen myötä sekä nuorison määrän kasvaessa
- Uhkakuvana pidetään mahdollisten negatiivisten ilmiöiden ilmestymistä alueelle: juopot, huumeet, rasismi

Palvelut

- Monissa kommentteissa annetaan positiivista palautetta alueen hyvistä julkisista peruspalveluista: mm. koulut, päiväkodit, kirjasto.
 - Erityisesti päiväkotien tilannetta pohditaan kommentteissa. Uhkana nähdään niiden karsiminen – kun sen sijaan niiden määrän lisäämiselle nähdään olevan tarvetta.
 - Leikkipaikkoja lapsille toivottu lisää
 - Jatkossa tulisi kiinnittää huomiota erityisesti nuorten palveluihin. Nuorisoin määrää tulee alueella kasvamaan lasten varttuessa. Nuorisotalon avaaminen on iso plussa, mutta jatkossa tulisi varmistaa, että nuorille on tarpeeksi tiloja, harrastusmahdollisuuksia ja mielekästä tekemistä – näin pysytään ehkäisemään mahdollisia ongelmia, kuten levottomuutta ja nuorten syrjäytymistä.
- Kaupallisissa palveluissa nähdään olevan kehittämisen varaa. Toivotaan mm.
 - Parempia elintarvikekauppoja (muuallekin kuin ostoskeskukseen)
 - Lisää erikoisliikkeitä
 - Kahviloita ja ravintoloita (myös sellaisia, jotka auki myöhempään illalla)
- Palvelujen uskotaankin jatkossa kehittyvän, kun asukasmäärän kasvu tuo lisää asiakaspohjaa yrityksille