

# KANNELMÄKI SWOT-tarkastelun ja asukaskyselyn tuloksia - Miten kannelmäkeläiset kokevat oman asuinalueensa?



## CADDIES

CREATING ATTRACTIVE DEVELOPED AND DYNAMIC  
SOCIETIES TOGETHER WITH INHABITANTS

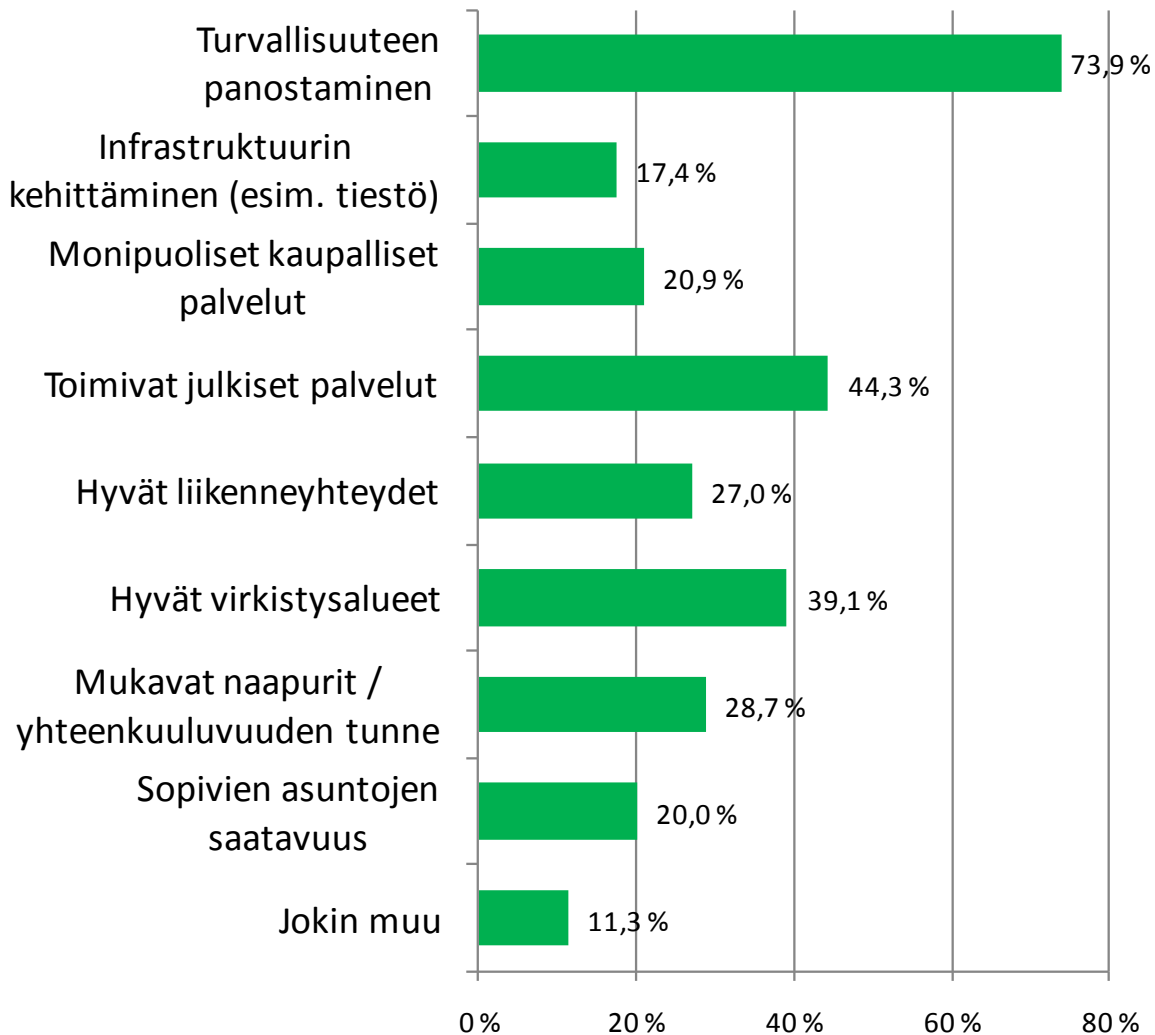
Helsingin  
kaupunginosayhdistykset ry  
Helka



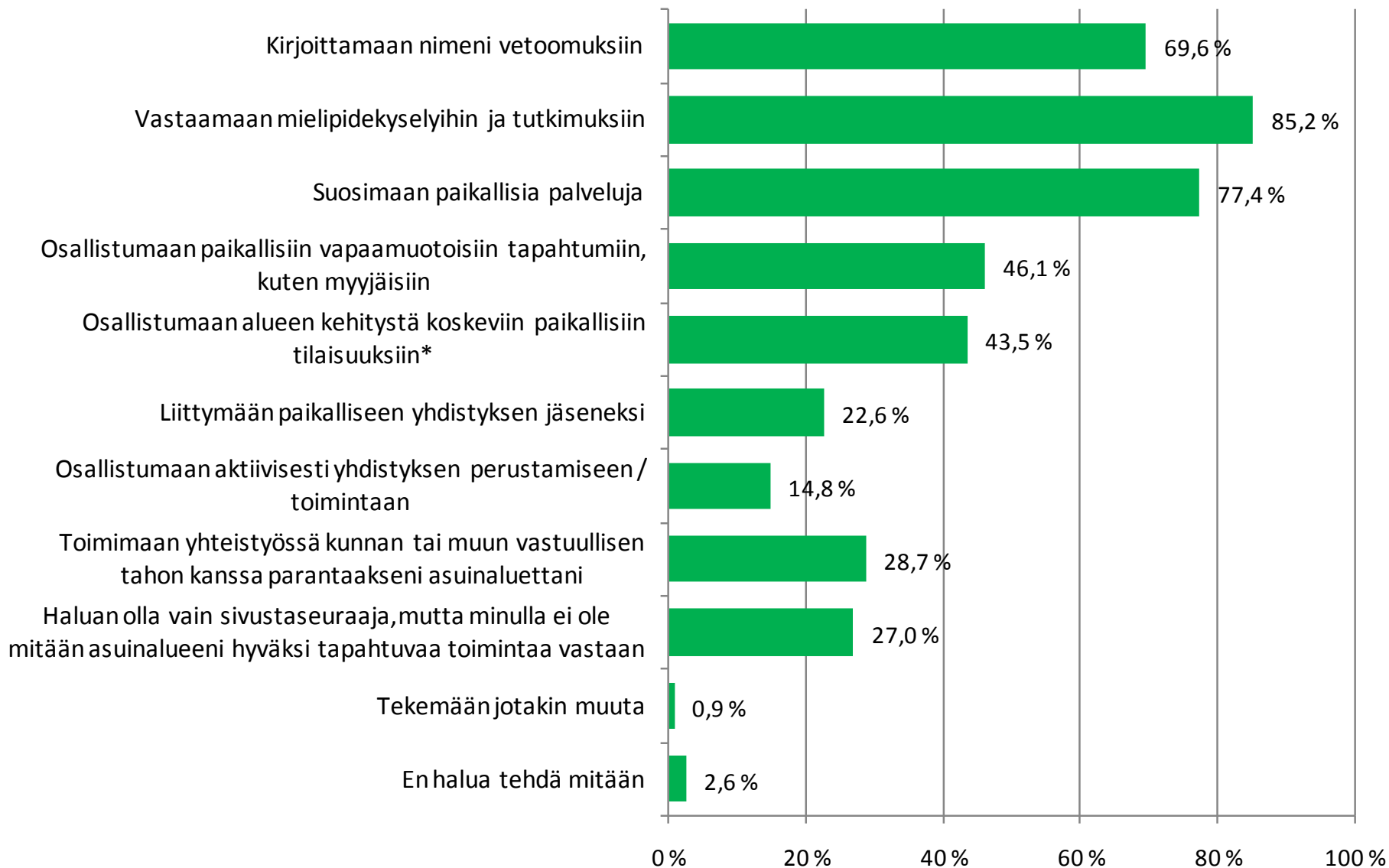
## Asukaskysely

- Huhti-toukokuussa 2009
- Nettikyselynä sekä paperiversiona Kannelmäen kirjastossa
- Kannelmäessä 115 vastaajaa

### Mielestäni tärkeimmät teemat tämän alueen tulevaisuuden kehityksessä ovat

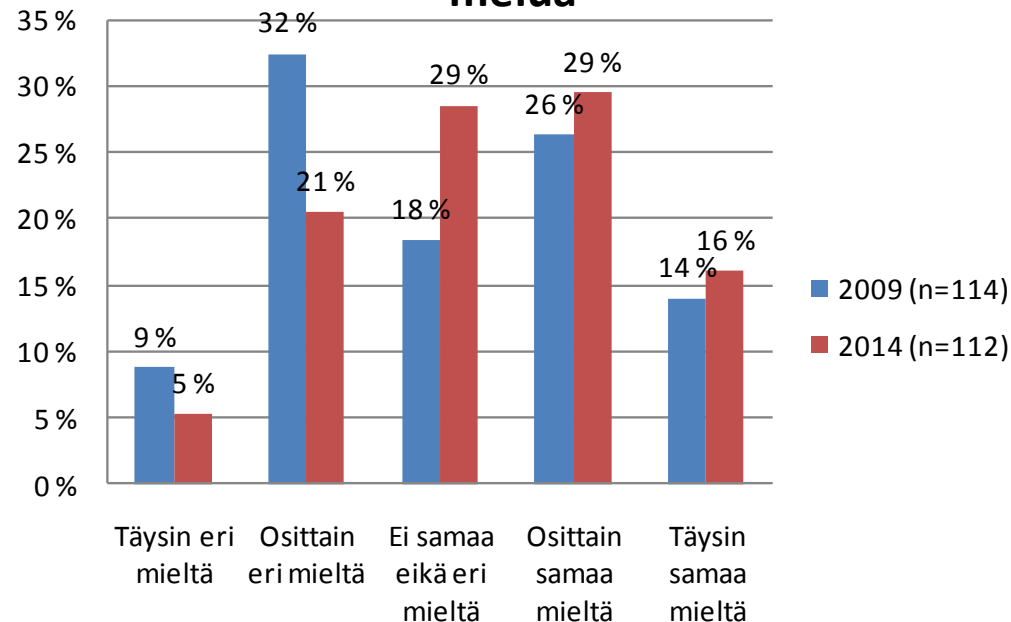


## Parantaakseni asuinalueettani olen valmis:



- Aukkaat yleisesti ottaen erittäin tyytyväisiä alueensa kulkuyhteyksiin: toimiva julkinen liikenne, jonka toivotaan säilyvän myös tulevaisuudessa
- Maununnevan ja Hakuninmaan yhteyksissä parantamisen varaa
- Meluaidan puute mm. Hämeenlinnantielle & Kehä I:llä Pelimannintien kohdalla
- Mopoilijoiden aiheuttama häiriö nostetaan esiin joissakin mielipiteissä – ongelma kasvussa.
- Toivotaan parannusta suojateihin sekä lisää pyöräteitä
- Jouko-linjan tiedotusta tulisi tehostaa, jotta sitä tarvitsevat löytäisivät ko. palvelun ja alkaisivat käyttää sitä aktiivisemmin
- Tie Kannelmäki-Malminkartano –välille
- Liikenteen lisääntyminen yleisesti huolestuttaa

## Asuinalueellani on liikaa liikennettä ja melua



## Viheralueet

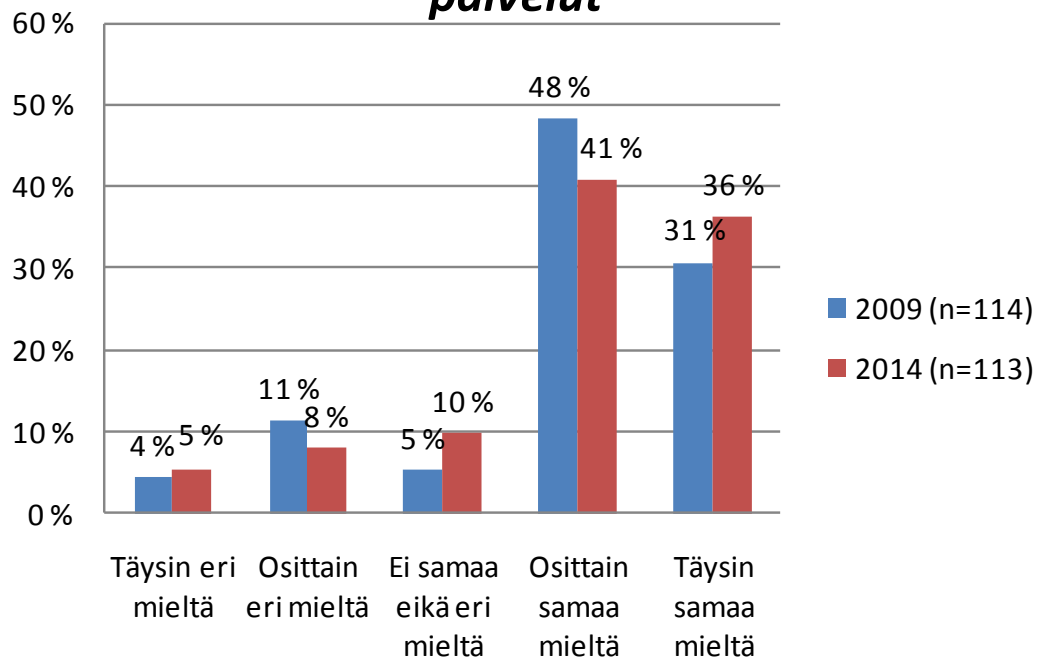
- Luonto ja vehreys ja laajat puistoalueet koetaan selkeästi alueen vahvuudeksi – alueella poikkeuksellisen hyvät ulkoilumahdollisuudet
- Erityisesti Mätäjoen alue arvostettu – joskin joen (uima)veden laadussa parantamisen varaa ja rantojen siistimistä toivottu.
- Viljelypalstat alueella plussaa
- Viheralueiden toivoaan säilyvä tulevaisuudessakin monipuolisena, niiden ”nakertaminen” liialla rakentamisella koetaan uhkana
- Puistoihin toivotaan lisää penkkejä
- ”Viheryhteyksissä” nähdään olevan kuitenkin parantamisen varaa – esim. viherkäytävä Keskuspuistoon



## Kaupalliset palvelut

- Asukkaat yleisesti ottaen tyytyväisiä alueensa kaupallisiin palveluihin – koetaan alueen vahvuudeksi
- Prisman palveluja kommentoidaan ahkerasti
  - Enemmistö näkee Prisman alueen vahvuutena, ja laajenemisen/kehittymisen mahdollisuutena
  - Osassa kommentteja heijastuu kuitenkin huoli palvelujen liiallisesta keskittymisestä; kuihduttaako Prisma lähipalveluja

### Asuinalueellani on riittävät kaupalliset palvelut



## Kaupalliset palvelut

- Erikoisliikkeiden puute koetaan huonona puolena
- Ns. ”kapakoituminen” herättää huolta – Kuppiloiden tilalle/rinnalle toivotaan ruokaravintoloita ja viihtyisiä kahviloita
- Ostoskeskusta halutaan kehittää monipuolisemmaksi ja viihtyisämmäksi. Uhkana nähdään ostarin kuihtuminen tai jopa lakkauttaminen
- Postipalvelujen katoaminen huolestuttaa



## Julkiset palvelut

- Alueen julkisista palveluista annetaan positiivista palautetta useissa kommenteissa (esim. Kanneltalo, kirjasto, koulut, päiväkodit, leikkipuistot, vanhainkodit, nuorisotalo)
- KELA:n poistuminen alueelta herättää tyytymättömyyttä
- Myös lukion poistuminen nähdään negatiivisena
- Terveysasema koetaan ylikuormitetuksi – isompaa asemaa toivottu.
- Huoli terveysaseman säilymisestä alueella
- Vanhusten edullisten hoitopaikkojen saanti jatkossa tulisi turvata
- Poliisin näkyvyyttä alueella halutaan lisätä
- Ikärakenteen muutos haaste palvelujen toimivuudelle



## Asuminen

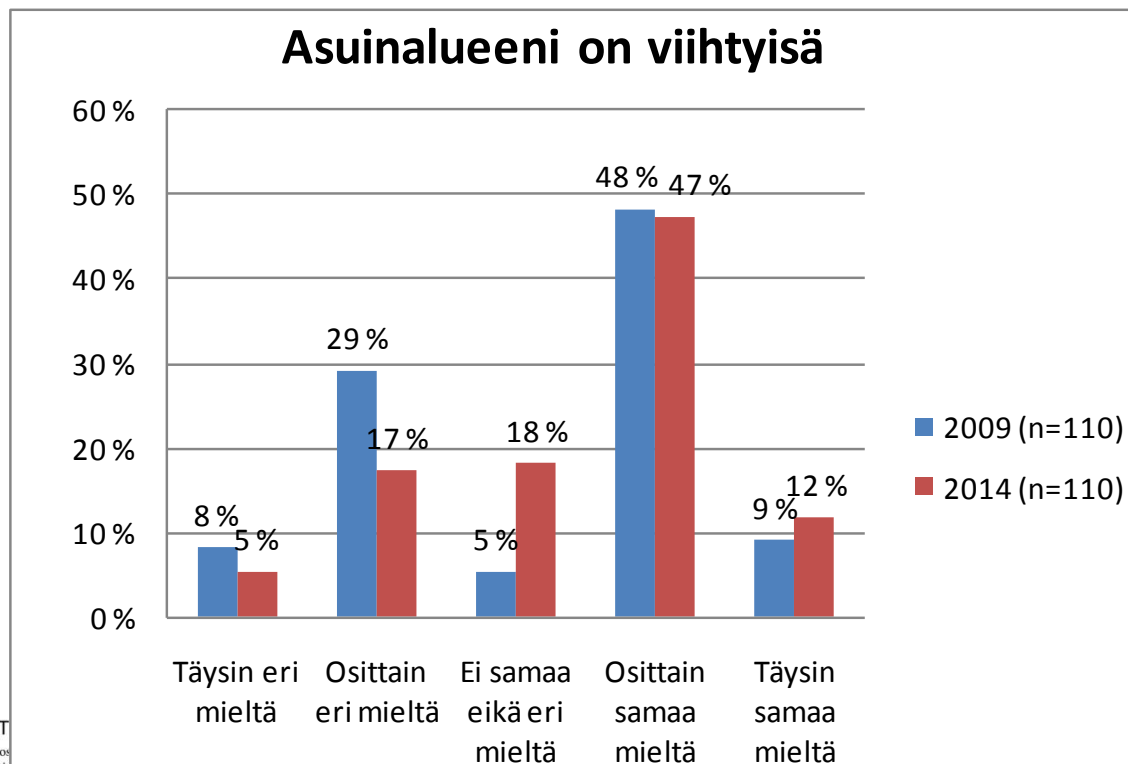
- Asumismuotojen monipuolisuus nähdään vahvuutena: vuokra-asumista sekä omistusasuntoja löytyy
- Slummiutumisen/kurjistumisen uhka huolestuttaa tietyillä alueilla → eri asuinpaikkojen eriarvoistuminen alueen sisällä (esim. vanha/uusi Kannelmäki)
- Osa pitää (kaupungin) vuokra-asuntojen lisärakentamista uhkana
- Alueen väestöpohja on monipuolistunut – uusia lapsiperheitä on muuttanut alueelle, ja kehityksen toivotaan jatkuvan
- Suurista perheasunnoista on koettu olevan pulaa
- Alueelle tullaan rakentamaan lisää, ja asukasmäärä lisääntyy. Liian tiivistä rakentamista ei kuitenkaan toivota
- Hissien saaminen hissittömiin kerrostaloihin toiveena
- Julkisivuremonttien myötä kaupunkikuva nykyaikaistuu
- Putkiremontit lisääntyvät taloyhtiöissä
- Metelöinti ja järjestyshäiriöt mm. rappukäytävissä mainitaan huolenaiheena

## Ulkoisen ympäristön viihtyisyys

- Monipuolinen ympäristö: rakennettua ja luontoa
- Negatiivisena puolena koetaan ympäristön epäsiisteys ajoittain/paikoittain
  - Esim. aseman seutu sotkuinen
  - Roskaamista
  - Graffiteja / töhryjä
- Ilkivaltaa ja rikkomista esiintyy
- Sitratorin ja asemanseudun yleisasu koetaan ankeaksi → toivotaan kohennusta
- Yleisilmeen parantamiseksi toivottu esim. kukkaistutuksia, suihkulähteitä , katutaidetta ym. viihtyisyyttä lisääviä elementtejä
- Valaistuksen parantamista paikoin toivotaan

## Ulkoisen ympäristön viihtyisyys

- Tulevaisuudesta ristiriitaisia näkemyksiä
  - Osa uskoo yleisilmeen siistiytyvän ja muuttuvan viihtyisämpään suuntaan
  - Osa sen sijaan on huolissaan em. ongelmien voimistumisesta entisestään ja yleisilmeen rapistumisesta
  - Myös rakennusten suhteen näkemuseroja: kunnostustyöt kohentavat talojen ilmettä vs. rakennettu ympäristö ränsistyy

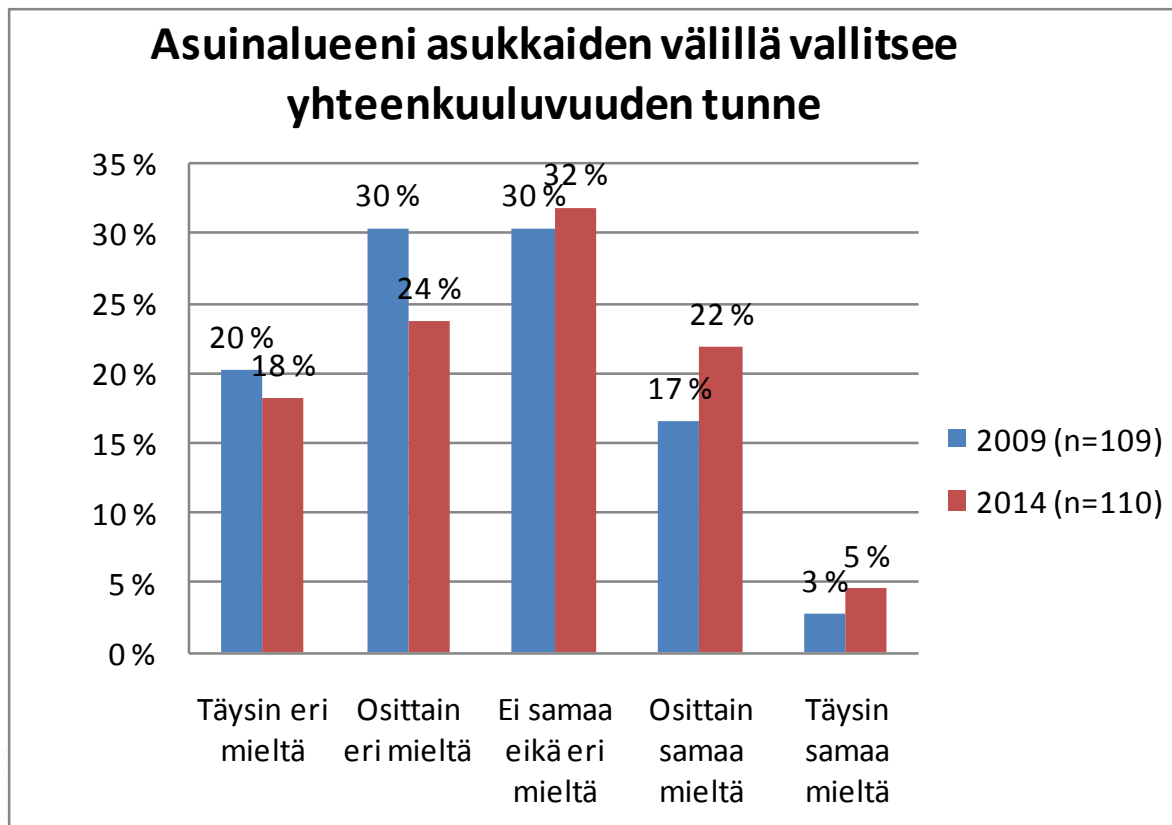


## Harrastaminen ja vapaa-aika

- Yleisesti ottaen harrastusmahdollisuudet (esim. ulkoilu, liikunta) nähdään melko hyvinä, mutta parantamisen varaakin on
  - Esim. nuorten harrastus- ja liikuntatiloista puutetta
  - Kommenteissa ehdotettu monenlaista parannusta: jäähalli, jalkapallohalli, salibandya, kaupungin ylläpitämä kuntosali, ulkoilupolkuja, minigolf, lavatansseja
  - Erityisesti uimahallin puute nähdään heikkoutena
  - Urheilupuisto – onko tulossa alueelle?
  - Kannelmäkeen kaikkien ikäpolvien lähiliikuntapuisto?
- Kanneltalon tarjoamia palveluja ja kulttuuritarjontaa arvostetaan ja pidetään vahvuutena. Kulttuuritarjonnan toivotaan tulevaisuudessa kasvavan entisestään. Esim. ”Kannelmäestä musiikkikaupunginosa”.
- Lapsille on alueella hyvät leikkipaikat
- Aktiivisia urheiluseuroja, partiotoimintaa ym.

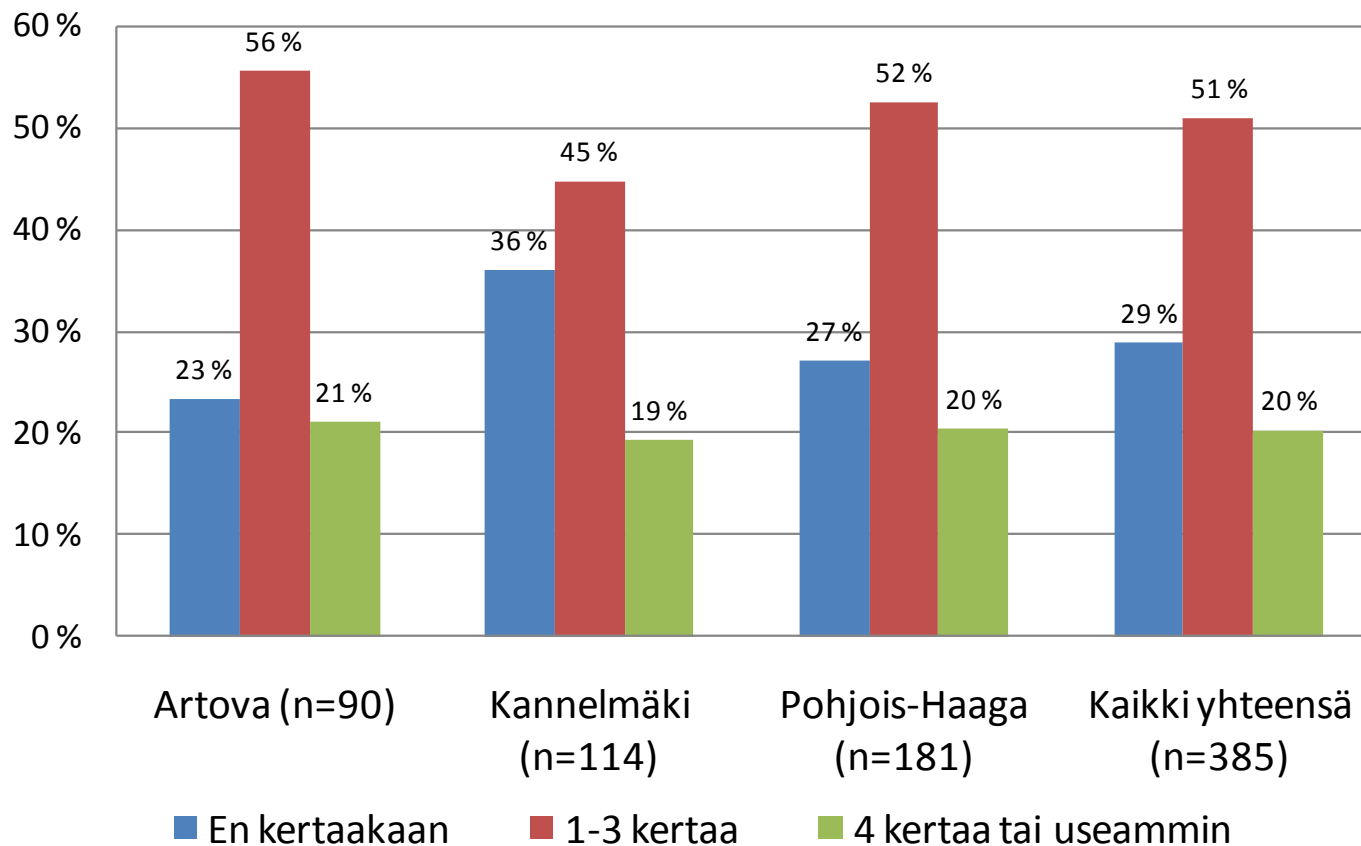
## Yhteisöllisyys, kohtaaminen ja vuorovaikutus

- Alueella on hyviä tapahtumia, erityisesti Mätäjoki-festarit saavat kiitosta
- Tanotorvi-lehti paikallisena tiedotuskanavana plussaa
- Myös aktiivisia toimijoita on (yhdistyksiä, seurakunta ym.)
- Yhteisöllisyydestä on toisistaan poikkeavia käsityksiä: toiset pitävät vahvuutena, toiset harmittelevat epäsopua naapurustossa tai välinpitämättömyyttä



## Yhteisöllisyys, kohtaaminen ja vuorovaikutus

Olen osallistunut paikallisiin tapahtumiin asuinalueellani viimeisen  
12 kuukauden aikana...



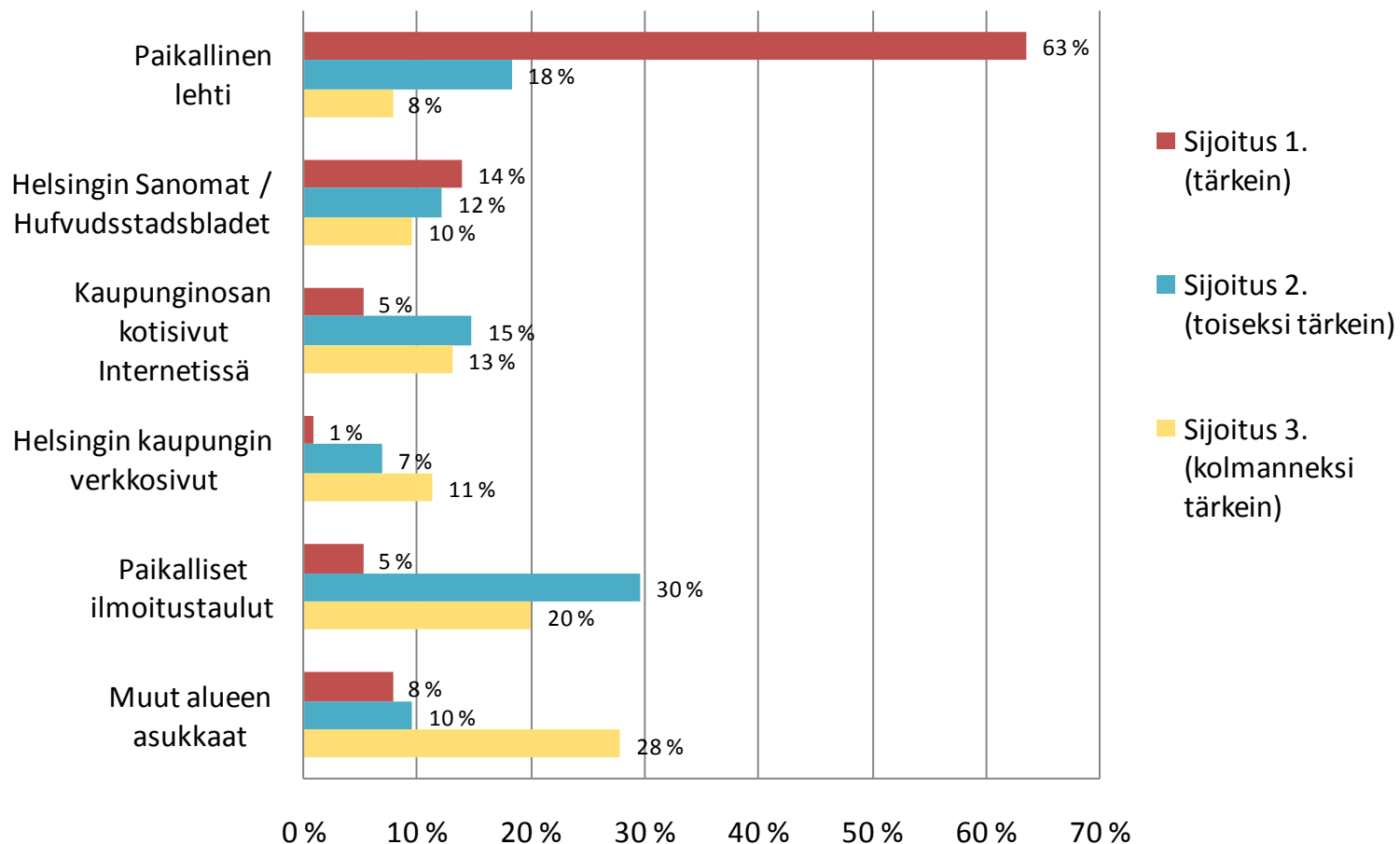
## Yhteisöllisyys, kohtaaminen ja vuorovaikutus

- Yhteisöllisyyden vahvistamiseksi nähdään monia mahdollisuuksia
  - Entistäkin enemmän tapahtumia
  - Esim. Sitratori parempaan käyttöön, ja ihmisten ”haltuun”
  - Enemmän tiloja paikallisyhteisöjen käyttöön
  - Kohtaamispaikkoja – ”aikuisten nuorisotalo”! Esim. ostarille?
  - Enemmän aloitteellisuutta ja aktiivisuutta
  - Paikallistoimijoiden välinen verkottuminen ja yhteistyön vahvistuminen
  - Ihmiset huomioivat toinen toisensa paremmin, naapuriapua ym.
  - Monikulttuurinen yhteisö sopuisassa yhteisössä
  - Vuorovaikutusta myös Internetin kautta



## Yhteisöllisyys, kohtaaminen ja vuorovaikutus

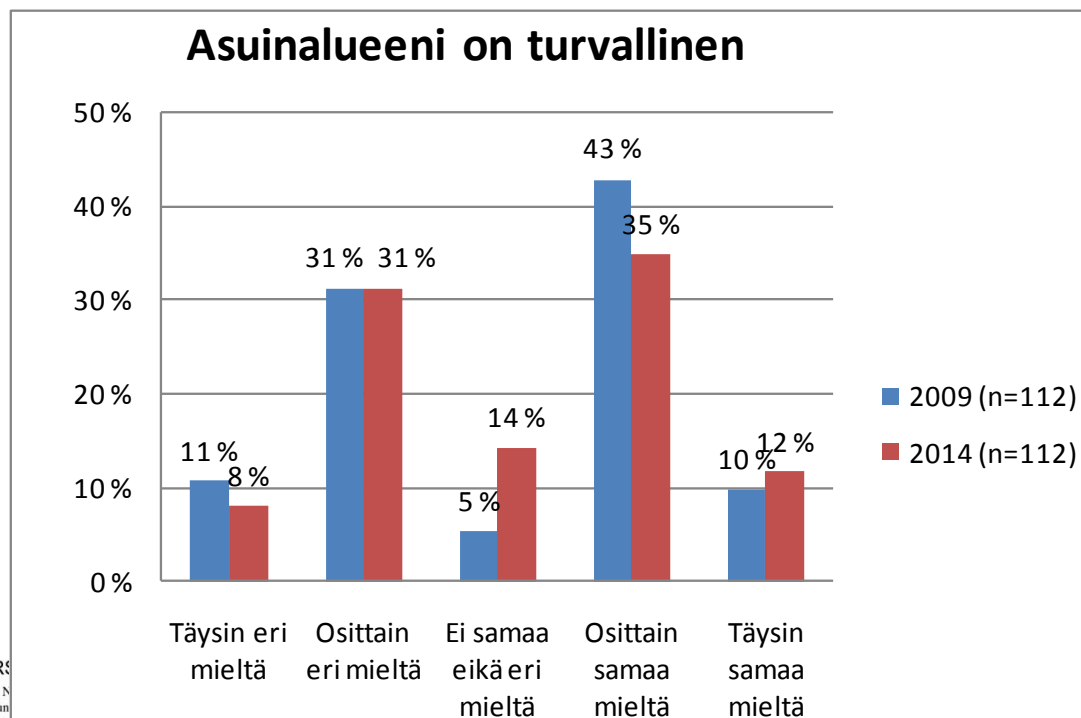
### Mielestäni tärkeimmät tietolähteet asuinalueettani koskevissa asioissa ovat...



# Turvallisuus ja yleinen järjestys



- Levottomuus / rauhattomuus yleisimmin mainittu alueen heikkous / uhka
- Erityisesti aseman seutu koetaan levottomana, osin myös ostarin ympäristö
- Erilaisia järjestyshäiriöitä esiintyy
- Päihdeongelmaiset aiheuttavat häiriöitä
- Osa ihmisistä kokee turvattomuutta
- Jopa varkaudet ja väkivaltainen käyttäytyminen pelottavat
- Tulevaisuuden kehityssuunnasta on eriäviä näkemyksiä
  - Osa näkee tulevaisuuden positiivisessa valossa: turvallisuusasiaan kiinnitetään kasvavaa huomiota ja ongelmat saadaan kuriin
  - Toisilla pessimistisempi tulevaisuuskuva: tilanne pahenee entisestään - turvattomuus, ilkivalta, rikokset, huumeidenkäyttö ym. päihdeongelmat lisääntyvät



## Monikulttuurisuus

- Herättää mielipiteitä suuntaan ja toiseen
- Moni kokee monikulttuurisuuden alueen vahvuutena
- Toisaalta tunnustetaan, että maahanmuuttajia kohtaan on ennakkoluuloja – näiden hälventämiseksi kaivataan paikkoja/tapahtumia eri kulttuuritaustasta tulevien ihmisten kohtaamiselle
  - Esim. kulttuurien kohtaamispäivä Kannelmäkeen
- Maahanmuuttajia uskotaan tulevan lisää, mikä aiheuttaa erilaisia pohdintoja
  - Positiivinen tulevaisuuskuva: monikulttuurisuus ja kansainvälisyys voimistuvat positiivisena ilmiönä. Koetaan alueen rikkautena.
  - Negatiivinen tulevaisuuskuva: maahanmuuttajien sopeutuminen ei onnistu (juurettomuutta, syrjäytymistä, sosiaalisia ongelmia). Rasismia.

## Sosiaalinen hyvinvointi

- Monet kiinnittävät asiaan huomiota uhkakuvana:
  - Työttömyyden, syrjäytymisen, asunnottomuuden ym. sosiaalisten ongelmien lisääntyminen huolestuttavat
  - Huolta esiintyy myös nuorison pahoinvoinnin lisääntymisestä.
  - Pelkoa esiintyy siitä, että tietyt alueet leimautuvat huono-osaisten asuinalueiksi
  - Jengiytymistä, rasismia ym. negatiivisia ilmiöitä

## Yhteenvetona

- Vastauksissa erottuu selvästi positiivinen ja negatiivinen tulevaisuusskenaario
- Kuitenkin päällimmäisenä on havaittavissa luottamus siihen, että negatiivinen skenaario, uhkakuva on vältettävissä – Aktiivisella toiminnalla voidaan päästä siihen, että alueen imago kohentuu:
  - **On trendikästä asua Kannelmäessä!**

# Mitä sinä haluaisit kehittää Kannelmäessä?



- Asuinalueiden eriarvoisuus
- Eri sukupolvet: lapset, nuoret, aikuiset, ikäihmiset
- Julkinen liikenne
- Julkisten palvelujen toimivuus
- Julkisten tilojen viihtyisyys
- Kevyen liikenteen väylät
- Kulttuuritarjonta
- Liikenteen aiheuttama melu ja muu häiriö
- Liikuntamahdollisuudet
- Lähipalvelut (kahvilat, ravintolat, erikoisliikkeet ym.)
- Monikulttuurisuus
- Ostoskeskuksen kehittäminen
- Paikallistiedottaminen ja vuorovaikutus internetissä
- Puistot ja viheralueet
- Sopivien asuntojen saatavuus
- Talojen kunnostustyöt (hissit, remontit ym.)
- Turvallisuus
- Yhteisöllisyys (tapahtumat, kohtaamispaikat ym.)
- Ympäristön siisteys